

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

дата: 30.10.19 г.

УТВЪРЖДАВАМ

Подписите са заличени  
на основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

.....  
(определяне на изпълнител/  
прекрояване на поръчката)

СЛАВ  МОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

## ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР на обект: „Изграждане, оборудване и пускане в експлоатация на хале за електрически автобуси и зарядни станции в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, открита с Решение в РОП № 928375 от 16.08.2019 г. и Обявление в РОП № 928375 от 16.08.2019 г. публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2019-0012.

Днес, 28.10.2019 г., в 14:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-237/11.09.2019 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-206 от 16.08.2019 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 28.10.2019 г. от 14:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него не присъстваха представители на участниците.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 2, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 709/23.10.2019 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/0872019iiiiikvzsoiopexezsdsa/>.

Председателят на Комисията съобщи резултатите от оценяването на допуснатите участници по процедурата, по всички други показатели без цената на представените оферти по показател ТП – Техническо предложение, както следва:

1. „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД – 10 точки;
2. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД – 100 точки.

Председателят на Комисията оповести допуснатите участници по процедурата до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 2, както следва:

1. „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД – 10 точки;
2. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД – 100 точки.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване:

**Участник № 1 „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД:**

**Ценово предложение на участник „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.**

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 документацията за обществена поръчка), което отговаря на образаца на ценовото предложение на Възложителя.

**С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:**

1.Общата сума за изпълнение на дейностите по обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР на обект: „Изграждане, оборудване и пускане в експлоатация на хале за електрически автобуси и зарядни станции в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ е: 14 840.00 (четирнадесет хиляди осемстотин и четиридесет лева) лева без ДДС, и сумата от 17 808.00 (седемнадесет хиляди осемстотин и осем лева) лева с ДДС.

**Участник № 2 „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

**Ценово предложение на участник „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.**

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 документацията за обществена поръчка), което отговаря на образаца на ценовото предложение на Възложителя.

**С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:**

1.Общата сума за изпълнение на дейностите по обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР на обект: „Изграждане, оборудване и пускане в експлоатация на хале за електрически автобуси и зарядни станции в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ е: 19 258.00 (деветнадесет хиляди двеста петдесет и осем лева) лева без ДДС, и сумата от 23 109.60 (двадесет и три хиляди сто и девет лева и 60 ст.) лева с ДДС.

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 28.10.2019 г. до датата на предаване на доклада по чл. 60 от ППЗОП на Възложителя, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

В хода на своята работа, комисията направи *следните проверки на ценовите предложения на участниците*:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участниците в процедурата, в следствие на което не констатира нарушения.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма допуснати три оферти, следователно не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участниците се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 3, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовите предложения на участника „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД и на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, напълно съответстват на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да ги допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно методиката за оценка в документацията за обществена поръчка.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател ПЦ „Предлагана цена“ на допуснатите участници, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“:

Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия, се извършва по критерий “икономически най-изгодна оферта” при показатели, формиращи комплексната оценка (КО) с тежести както следва:

**Тп – Техническото предложение. Тежест 60%**

**Пц – Предложена цена. Тежест 40%**

**Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100.

Тежест в комплексната оценка – 40%.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$Пц = \left( \frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 100 = \dots (\text{бр. точки})$$

Където:

$P_{\min}$  е минималната предложена обща цена;

$P_i$  е общата цена предложена от  $i$ -тия участник

1. Участникът „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД е предложил цена: 14 840.00 лева без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател ПЦ:

$$P_c = \left( \frac{P_{\min}}{P_i} \right) \times 100 = \dots \text{ (бр. точки)}$$

$$P_c = \left( \frac{14\,840.00}{14\,840.00} \right) \times 100 = 100 \text{ (бр. точки)}$$

по показател ПЦ – Предлагана цена, комисията дава на участника „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД – 100 точки.

по показател ТП – техническо предложение, комисията е дала на участникът „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД – 10 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД се изчислява по формулата:

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,60 \times T_p + 0,40 \times P_c$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,60 \times 10 + 0,40 \times 100 = 6 + 40 = 46 \text{ т.}$$

2. Участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил цена: 19 258.00 лева без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател ПЦ:

$$P_c = P_{\min} / P_{\max} \times 100$$

$$P_c = \left( \frac{P_{\min}}{P_i} \right) \times 100 = \dots \text{ (бр. точки)}$$

$$P_c = \left( \frac{14\,840.00}{19\,258.00} \right) \times 100 = 77,06 \text{ (бр. точки)}$$

по показател ПЦ – Предлагана цена, комисията дава на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД – 77,06 точки.

по показател ТП – техническо предложение, комисията е дала на участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД – 100 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД се изчислява по формулата:

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,60 \times T_p + 0,40 \times P_c$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,60 \times 100 + 0,40 \times 77,06 = 60 + 30,82 = 90,82 \text{ т.}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в процедура с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на

инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР на обект: „Изграждане, оборудване и пускане в експлоатация на хале за електрически автобуси и зарядни станции в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, както следва:

**Първо място - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка 90.82 точки;**

**Второ място - „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД с комплексна оценка 46 точки.**

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участниците „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД и „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД не са налице основания за отстраняване, отговарят на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП и чл.181 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР на обект: „Изграждане, оборудване и пускане в експлоатация на хале за електрически автобуси и зарядни станции в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, с участникът класиран на първо място, а именно: „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка 90.82 точки.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията предава на 30.10.2019 г. на възложителя за утвърждаване настоящия Протокол № 3, ведно с Протокол № 1 от 11.09.2019 г. и Протокол № 2 от 09.10.2019 г. заедно с цялата документация, за вземане на решение по чл. 181, ал. 6 от ЗОП.

Настоящият протокол се изготвя на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, и се утвърждава на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж.

**ЧЛЕНОВЕ:**

2.

3.

4.

5.

Подписите са заличени  
на основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП